

DISCUSSION PAPER

Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies

Текущая роль производственных и обслуживающих кооперативов в сельском хозяйстве Южного Казахстана

Укиляй Керимова

DISCUSSION PAPER No. 167

2017



Leibniz Institute of Agricultural Development
in Transition Economies

Theodor-Lieser-Straße 2, 06120 Halle (Saale), Germany

Phone: +49-345-2928-101

Fax: +49-345-2928-199

E-mail: iamo@iamo.de

Internet: <http://www.iamo.de>

Краткая биография автора

Укиляй Керимова - профессор кафедры экономики и финансов Казахского национально-аграрного университета (www.kaznau.kz). Сфера научных интересов включает в себя экономику и менеджмент АПК: изучение механизмов экономического взаимоотношения между хозяйствующими субъектами АПК Республики Казахстан, мер государственной поддержки сельского хозяйства, вопросов управления и организации сельскохозяйственных кооперативов, проблем повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и обеспечения продовольственной безопасности в Казахстане. Укиляй Керимова принимала участие в выполнении международных и республиканских научных проектов и в настоящее время является руководителем научного проекта по линии Министерства Сельского Хозяйства Республики Казахстан по разработке экономических механизмов формирования макроэкономической среды в АПК. Ею опубликовано более 200 учебно-научно-методических работ, в том числе 10 учебных пособий и 5 монографий.

Контактные детали: ykerimova@mail.ru

Discussion Papers are interim reports on work of the Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies and have received only limited reviews. Views or opinions expressed in them do not necessarily represent those of IAMO. Comments are welcome and should be addressed directly to the author(s).

The series *Discussion Papers* is edited by:

Prof. Dr. Alfons Balmann (IAMO)

Dr. Stephan Brosig (IAMO)

Prof. Dr. Thomas Glauben (IAMO)

Prof. Dr. Thomas Herzfeld (IAMO)

Prof. Dr. Heinrich Hockmann (IAMO)

Dr. Daniel Müller (IAMO)

Prof. Dr. Martin Petrick (IAMO)

ISSN 1438-2172

РЕЗЮМЕ

Перед агропромышленным комплексом Казахстана стоят кардинальные задачи по устойчивому развитию и наращиванию сельскохозяйственного производства, увеличению выпуска экспортоориентированной, конкурентоспособной продукции и обеспечению продовольственной безопасности страны. Сегодня для решения поставленных задач перед АПК страны принята Государственная программа развития АПК на 2017–2021 годы и внедряются в производство новые Законы «О сельскохозяйственных кооперативах», «О пастбищах» и др. Особое внимание в этих документах уделяется созданию крупных товарных хозяйств на основе кооперации. Анализ современного состояния развития сельского хозяйства в республике показал, что мелкие крестьянские хозяйства, состоящие из одной семьи или из группы людей, слабо оснащенные материально-техническими средствами, в одиночестве без объединений общих сил не в состоянии вести расширенное производство и установить межотраслевые связи в процессе производства и переработки. Эти хозяйства не в состоянии самостоятельно решать проблемы повышения конкурентоспособности производимой ими продукции, внедрения инноваций, поставок безопасных для здоровья населения продуктов питания и лишены возможности получать услуги высококвалифицированных специалистов. Основными сдерживающими факторами развития кооперативного движения в республике являются недостаточные меры государственной поддержки сельского хозяйства, кадрового обеспечения, несовершенство правового законодательства, налогообложения и отсутствие механизмов организации взаимоотношений внутри кооператива. Для реализации поставленных выше задач перед АПК страны, необходимо объединить мелкие крестьянские хозяйства в крупные сельскохозяйственные кооперативы по производству, переработке, хранению, транспортировке и сбыту сельскохозяйственной продукции.

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Ключевые слова: Кооперация, крестьянские (фермерские) хозяйства, коллективизация, реформа.

ABSTRACT

CURRENT ROLE OF PRODUCTION AND SERVICE COOPERATIVES IN AGRICULTURE IN SOUTHERN KAZAKHSTAN

Kazakhstan's agriculture aims to achieve sustainable development and agricultural production growth, increased production of export and competitive products, and ensure national food security. To implement these tasks, the State Program for Agricultural Development for 2017–2021 has been adopted, and new laws "On agricultural cooperatives", "On pastures", etc. are being introduced. Particular attention is paid to the creation of large farms based on cooperation. The analysis of the current state of agricultural development showed that small peasant farms, consisting of one family or a group of people, poorly equipped with inputs and technical means, cannot expand production and establish inter-industrial links in production and processing. These farms lack capacity to independently address the issues of increasing competitiveness

of their products, introduce innovations, supply healthy food, and access high quality services. The main constraining factors in the development of cooperatives in Kazakhstan are insufficient measures of state support of agriculture, personnel provision, imperfect legislation and taxation, and the absence of organizational mechanisms of intra-cooperative linkages. In order to fulfill these tasks, it is necessary to unite small peasant farms to form large agricultural cooperatives in production, processing, storage, transportation and marketing of agricultural products.

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Keywords: Cooperation, peasant farms, collectivization, reforms.

ZUSAMMENFASSUNG

DIE GEGENWÄRTIGE ROLLE DER AGRARERZEUGUNGS- UND -DIENSTLEISTUNGSGENOSSENSCHAFTEN IN SÜDKASACHSTAN

Die Landwirtschaft in Kasachstan zielt auf eine nachhaltige Entwicklung und Steigerung der Agrarerzeugung, eine erhöhte Erzeugung von Export- und Wettbewerbsprodukten und die Gewährleistung einer Ernährungssicherheit für das gesamte Land. Zur Umsetzung dieser Aufgaben wurde das staatliche Programm zur Agrarentwicklung 2017–2021 verabschiedet und neue Gesetze „Über die Agrargenossenschaften“ und „Über Weideland“ usw. eingeführt. Das besondere Augenmerk gilt dabei der Schaffung größerer Agrarbetriebe in Form von Genossenschaften. Die Analyse des aktuellen Stands der Agrarentwicklung zeigte, dass kleinbäuerliche Familienbetriebe oder Betriebe im Besitz einer Gruppe von Bewirtschaftern, die mit Inputs und technischen Mitteln schlecht ausgestattet sind, ihre Produktionskapazitäten nicht ausbauen und keine industrieübergreifenden Netze zwischen Erzeugung und Verarbeitung aufbauen können. Diesen Betrieben mangelt es an Kapazitäten, um die mit der Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit ihrer Produkte verbundenen Aufgaben unabhängig zu bewältigen, Innovationen einzuführen, gesunde Nahrungsmittel zu liefern und auf hochwertige Dienstleistungen zuzugreifen. Die Entwicklung von Genossenschaften in Kasachstan wird durch viele Faktoren behindert. Die wichtigsten davon sind unzureichende staatliche Förderungsmaßnahmen für die Landwirtschaft, Arbeitskräftemangel, fehlerhafte rechtliche und steuerliche Grundlagen sowie fehlende Organisationsstrukturen, die die Zusammenarbeit von Genossenschaften fördern. Zur Erfüllung dieser Aufgaben müssen kleinbäuerliche Betriebe vereinigt werden, um große Agrargenossenschaften, für Produktion, Verarbeitung, Lagerung, Transport und Vermarktung von Agrarprodukten zu bilden.

JEL: P41, P47, Q15, Q18

Schlüsselwörter: Kooperation, kleinbäuerliche Betriebe, Kollektivierung, Reformen.

СОДЕРЖАНИЕ

Обозначения и сокращения	7
1 Введение	8
2 История и теория кооперативного движения в Казахстане	10
2.1 Идеиные итоги кооперации Казахстана	10
2.2 Особенности возникновения и развития кооперации в Казахстане	12
2.3 Особенности коллективизации в Казахстане и ее последствия	15
2.4 Проблемы колхозного движения в Казахстане	18
3 Земельная реформа и развитие сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане	19
3.1 Земельная реформа	19
3.2 Проблемы создания сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане	21
3.3 Новая кооперация Казахстана: Опыт реализации	23
3.4 Опыт развития сельскохозяйственных кооперативов в Южно-Казахстанской области	28
4 Выводы и предложения	30
Список литературы	31

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 1: Анализ положительных и отрицательных моментов в коллективизации сельского хозяйства в Казахстане.....	17
Таблица 2: Анализ развития сельских потребительских кооперативов (СПК) в Казахстане	24
Таблица 3: Анализ основных положений принятых законов по сельскохозяйственной кооперации в Казахстане за 1995–2015 годы.....	26
Таблица 4: Количество сельскохозяйственных кооперативов, созданных в Южно-Казахстанской области в 2016 году.....	30

Обозначения и сокращения

АПК	- Агропромышленный комплекс
АО	- Акционерное общество
АКК	- Аграрная кредитная корпорация
ВВП	- Валовой внутренний продукт
ВРП	- Валовой региональный продукт
ВТО	- Всемирная торговая организация
долл.	- Доллары США
ДХ (ЛПХ)	- Домашнее хозяйство (личное подсобное хозяйство)
ЕврАзЭС	- Евразийское экономическое сообщество
СЗН	- Специальный земельный налог
ЕС	- Европейский союз
ЕСН	- Единый сельскохозяйственный налог
ЕЭП	- Единое экономическое пространство
ЕТС	- Евразийская торговая система
ЗК	- Земельный Кодекс
ЗУ	- Земельный участок
К (Ф) Х	- Крестьянское (фермерское) хозяйство
Млн.	- Миллион
млрд.	- Миллиард
РК	- Республика Казахстан
СНГ	- Содружество независимых государств
ТС	- Таможенный союз Беларуси, Казахстана, России
тыс.	- Тысяча
МП	- Малое предпринимательство
МСХ	- Министерство сельского хозяйства
ПК	- Производственный кооператив
НЭП	- Новая Экономическая Политика
СКО	- Система капельного орошения
СПКВ	- Сельский потребительский кооператив водопользователей
СПК	- Сельский потребительский кооператив
СУАР	- Синьцзянско -Уйгурский автономный район
СХП	- Сельскохозяйственные предприятия
СХТП	- Сельскохозяйственные товаропроизводители;
СХПК	- Сельскохозяйственные производственные кооперативы
США	- Соединенные штаты Америки
СНГ	- Содружество Независимых Государств
СНП	- Сельский населенный пункт
СНР	- Специальный налоговый режим
с/о	- Сельский округ
СХО	- Сельскохозяйственное объединение
ТОО	- Товарищество с ограниченной ответственностью
ц/га	- Центнер с гектара
ЮКО	- Южно-Казахстанская область

1 Введение¹

В Послании Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева Стратегия «Казахстан-2050» поставлена амбициозная задача по вхождению страны к 2050 году в число 30-ти развитых государств мира (Назарбаев 2012). Сельское хозяйство Казахстана, несмотря на наличие огромного потенциала имеющихся ресурсов, подкрепленных механизмами стимулирования в рамках различных общегосударственных и отраслевых программ развития, пока еще отстает в своем развитии от других отраслей народного хозяйства. На фоне роста валового внутреннего продукта страны, выросшего с 1990 года более чем в 21 раз, удельный вес АПК, в структуре национальной экономики остается крайне низким (Комитет по статистике 2001). В 2015 году в структуре валовой продукции удельный вес продукции АПК снизился до 4,8%, тогда как в 1990 году он составлял 34% (Комитет по статистике 2001, 2016). В 2015 году валовая продукция сельского хозяйства в стране достигла 3.3 трлн. тенге. Если до 1990 года АПК был локомотивом экономики республики, то сегодня эту роль выполняют промышленность и сфера торговли, доля которых в ВВП страны по итогам 2015 года достигла 24.7 и 17.% соответственно (Комитет по статистике 2016).

Сегодня в Казахстане на аграрную отрасль возлагаются большие задачи по увеличению объемов производства за счет внедрения инновационных технологий, комплексного перевооружения, а также за счет организации сельскохозяйственных кооперативов. Для решения поставленных задач необходима «масштабная модернизация» агропромышленного производства, которая требует комплексного, системного подхода в решении данной проблемы (Назарбаев 2012). Вызывает трудности внедрение инновационных технологий в сельскохозяйственное производство из-за раздробленности и мелкоотварности агроформирований. На агрорынке Казахстана функционируют более 185.0 тыс. агроформирований, из которых 96% составляют крестьянские (фермерские) хозяйства (Комитет по статистике 2016).

В Южно-Казахстанской области (ЮКО) функционируют 70.3 тыс., агроформирований, из которых 97,1% это крестьянские (фермерские) хозяйства (Комитет по статистике 2016). В данном регионе размещены 38.4% всех крестьянских (фермерских) хозяйств по республике (Комитет по статистике 2016). Таким образом, главной проблемой данного региона также остается сохранение мелкоотварного производства.

На долю крестьянских (фермерских) хозяйств Республики Казахстан (РК) приходится 27,3% валовой продукции и 40% из них имеют не более 10 га земель сельхозназначения (Комитет по статистике 2016). Группировка крестьянских, фермерских хозяйств по наличию земель показывает, что 64% из них имеют до 50 га сельскохозяйственных угодий и 81.0% имеют не более 50 га пашни (Комитет по статистике 2016). Наблюдается низкая товарность отрасли животноводства, так как его производство в основном сосредоточено в домашних хозяйствах. Сегодня в домашних хозяйствах РК содержится 62,8% поголовья

¹ Данная работа была подготовлена в рамках проекта «Institutional change in land and labour relations of Central Asia's irrigated agriculture (AGRICHANGE)(www.iamo.de/agrichange), профинансированного фондом VolkswagenStiftung в рамках программы «Между Европой и Востоком – Центральная Азия и Кавказ в фокусе науки». Автор выражает благодарность Мартину Петрику и Нодиру Джанибекову (IAMO, Германия) за ценные замечания при подготовке данной работы, а также Марии Чигряй за подготовку данной статьи к публикации. Мнения, точка зрения, результаты и выводы и рекомендации, представленные в данной статье, принадлежат автору и не отражают точку зрения IAMO. IAMO не несет ответственности за ошибки, упущения или правильность информации, представленной в данной статье.

крупного рогатого скота, крестьянских (фермерских) – 29.0% и в сельхозпредприятиях – около 8.2%. В Казахстане количество агроформирований в 2015 г. по сравнению с 2010 годом сократилось на 7.6%, тогда как в ЮКО они наоборот увеличились на 0.6% (Комитет по статистике 2011, Департамент статистики ЮКО 2016).

ЮКО является одним из густонаселенных регионов страны, где проживают около 3 млн. человек, что составляет 16% от численности населения Казахстана. Более 1.5 млн. чел. или 50% населения проживают в сельской местности. Данная область является уникальным регионом, где почвенно-климатические условия позволяют выращивать все виды культур растениеводства и поголовья животноводства. В структуре валовой продукции сельского хозяйства страны ЮКО занимает 13% (Комитет по статистике 2016). За последние 5 лет валовая продукция сельского хозяйства по области увеличилась почти в 2 раза (Комитет по статистике 2016). В 2015 году здесь произведено валовой продукции сельского хозяйства на 426.9 млрд. тенге, в том числе 55% - это продукция растениеводства (Комитет по статистике 2016). По производству овощей, бахчевых и плодово-ягодных культур, регион не только обеспечивает потребности населения данной области, но и значительную часть продукции поставляет и в другие регионы. Так, более 64% выращенного винограда в стране приходится на долю ЮКО. Под сельскохозяйственными культурами здесь заняты 775.8 тыс. га посевных площадей, из которых 454.1 тыс. га или 58.% - это орошаемые земли (Комитет по статистике 2016, Департамент статистики ЮКО 2016, МНЭ 2015).

Область является единственным регионом в Казахстане где выращивается хлопчатник. Однако площади под хлопчатником в 2015 году по сравнению с 2014 годом сократились почти на 22.2%, при этом составив 99.3 тыс. га. Причиной сокращения посевных площадей под хлопчатником явилось несоблюдение агротехнических мероприятий сельхозтоваропроизводителями. В результате этого произошло снижение плодородия почв, распыление пахотного слоя, увеличение концентрации вредных солей и повышение уровня грунтовых вод. В регионе в последние годы также стали расширять посевные площади под теплолюбивыми культурами, такими как овощи, бахчевые и картофель. Сегодня под этими культурами заняты 36.5 тыс. га посевных площадей или по сравнению с 2010 годом она увеличилась на 22.9% (Комитет по статистике 2016).

Основная часть мяса (82.5%) и молока (94.8%), овощей (86.%), картофеля (95.6%) в республике производится в крестьянских (фермерских) и домашних хозяйствах (Комитет по статистике 2016). Однако, именно для этих категорий аграриев не доступны меры господдержки в виде субсидирования, льготного кредитования, лизинга. А без финансовой помощи мелкое крестьянство никогда не станет средним и крупным, не станет устойчиво развиваться, повышать качество и производить безопасную продукцию. При этом переработчики жалуются на недостаток объема сырья, сельхозпроизводители - на проблемы сбыта. Посредники же, которые закупают продукцию у одних и продают другим, по сути, определяют ценовую политику, умело поддерживая дефицит. В растениеводстве более устойчиво развиваются средние и крупные хозяйства. Мелкие же сельхозпроизводители выживают за счет спонтанной, неофициальной кооперации: «По дружбе, на договоренностях крестьяне помогают друг другу посеять, убрать, перевезти урожай и т.д.» (Флинк 2015).

Мелкие сельхозформирования не в состоянии самостоятельно решать проблемы повышения конкурентоспособности производимой ими продукции, внедрения инноваций, поставок безопасных для здоровья населения продуктов питания и лишены возможности получать услуги высококвалифицированных специалистов. Практика показала, что в условиях развития рыночных отношений ни одно мелкое крестьянское хозяйство, состоящее из одной семьи или из группы людей, слабо оснащенное материально-техни-

ческими средствами, в одиночестве без объединений общих сил не в состоянии вести расширенное производство и установить межотраслевые связи в процессе производства и переработки. Такое положение им не позволяет обеспечить улучшения качества, повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции. Поэтому, на сегодня одним из главных путей развития АПК страны это объединение мелких крестьянских хозяйств в крупный кооператив по производству и переработке сельскохозяйственной продукции.

В современных условиях экономической реформы, объективной необходимостью является объединение крестьянских (фермерских) хозяйств в кооперативные структуры с целью повышения эффективности единоличной деятельности (Горелова 2011). Такого рода кооперация позволит крестьянским (фермерским) хозяйствам объединиться для защиты своих интересов от монополистов, от посредников и торговцев. В то время как в развитых зарубежных странах сельские товаропроизводители за свою продукцию получают от 65 до 75% розничной цены, казахстанские сельские товаропроизводители получают 25–30% от розничной цены (Горелова 2011). Для увеличения сельскохозяйственного производства необходима структурная модернизация, направленная на использование комплекса передовых агротехнических приемов в производстве, что реально возможно только в крупных товарных агроформированиях. На решение мелкотоварности производства в сельском хозяйстве направлен закон «О сельскохозяйственных кооперативах», принятый в конце октября 2015 года². Целью представленного материала является анализ современного состояния развития кооперации в сельском хозяйстве и выявление основных проблем, сдерживающих его развитие в Казахстане. Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи: (а) изучить историю и теорию кооперативного движения; (б) проанализировать современное состояние сельскохозяйственной кооперации, выявить причины нежизнеспособности принятых законов и законодательных актов; и (с) выявить проблемы, сдерживающие объединения мелких хозяйств в крупные агроформирования.

2 История и теория кооперативного движения в Казахстане

2.1 Идеиные итоги кооперации Казахстана

Двадцатый век для большинства развитых стран поистине стал «кооперативной эрой». В 1895 году был создан Международный Кооперативный Альянс, который дал мощный толчок развитию кооперативного сотрудничества между различными странами. На двадцать четвертом конгрессе Международного Кооперативного Альянса, в 1969 году в одном из докладов говорится: «...Для многих миллионов людей идея кооперации все ещё остаётся неизвестной, странной или новой. Многие, кто слышал о ней, не представляют себе, как она может быть альтернативой системе, основанной на принципе получения прибыли»³. Известный русский экономист М. И. Туган-Барановский отметил: «Общество должно до конца превратиться в добровольный союз свободных людей - стать насквозь свободным кооперативом. Таков социальный идеал, который полностью никогда не будет достигнут, но в приближении к которому и заключается весь исторический процесс человечества. ... Утопия не есть вздор или нелепость. Утопия — это идеал»⁴. Огромный вклад в развитие теории сельскохозяйственной кооперации внес крупный экономист-аграрник А. В. Чаянов, который считал что: «Сельскохозяйственная кооперация является дополнением к самостоятельному крестьянскому хозяйству, обслуживает его и без такого объединения

² Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» от 29.10.2015 №372-V.

³ Об идейной основе кооперации (2013). <https://pravo-wmeste.ru/ob-idejnoj-osnove-kooperacii/>

⁴ Об идейной основе кооперации (2013). <https://pravo-wmeste.ru/ob-idejnoj-osnove-kooperacii/>

ведение хозяйства не имеет смысла» (Чаянов 1925). Идеология создания кооператива – обеспечение населения работой, продуктами питания, предметами первой необходимости и получение дохода. Поэтому любое разумное правительство должно рассматривать кооперативы как своих партнёров, помощников, производителей услуг и работодателей.

Кооперативная идеология или кооперативная мысль появилась в 20–30-е годы XIX века в Англии, Франции, Германии, России и других европейских странах⁵. Кооперативная мысль носила прагматический характер. Она предлагала вполне реальный механизм улучшения материального положения трудящихся. Создание кооперативов различных видов надо рассматривать как универсальное средство решения всех социально-экономических проблем. Вместе с тем кооперативные идеи, традиции, кооперативный образ жизни, кооперативная культура оказали большое влияние не только на социально ориентированную хозяйственную деятельность и демократическое управление кооперативов, но и внесли значительный вклад в мировую цивилизацию, в формирование общечеловеческого суперэтноса.

Идеология кооператива нацелена на поддержку общенародных, национальных интересов, на разработку практических рекомендаций для кооперативных организаций в области коммерческой работы и социальной политики (Макаренко 1999). У истоков кооперативной идеи в Казахстане стояли выдающиеся гуманисты и просветители второй половины XIX в. А. Кунанбаев, И. Алтынсарин и Ч. Валиханов. В шестом слове «Назиданий» Абай Кунанбаев приводит пословицу: «Начало достатка в учении, начало труда в объединении». Абай призывал к объединению в ведении хозяйства, а это – зачатки кооперации (Макаренко 1999). По его мнению, только она активно способствует развитию ремесла, разделению труда, обеспечивает свободу предпринимательства. При этом мыслитель рассматривает свободу торговли как важнейший фактор удовлетворения потребностей людей товарами широкого потребления.

Чокан Валиханов рассматривал вопросы влияния государств с развитой внешней торговлей, на экономически отсталые страны и колонии, каким был в то время Казахстан (Макаренко 1999). Представляет практический интерес его работа, посвященная устройству факторий в Кашгаре (нынешний СУАР Китая). Фактория - филиал торговой конторы, которая получала огромные барыши в колониях, а полученную прибыль делили между участниками равными долями. Впоследствии изыскания ученого нашли применение в степях Казахстана. Фактории были наиболее простыми и доступными кооперативными объединениями кочевого населения. По желанию населения их преобразовывали в потребительские общества. Известный казахский просветитель И. Алтынсарин создал проект организации больших общин, занимающихся производством (Макаренко 1999). Он в своих научных трудах дал идею организации кооперативного хозяйства. Мечты Ч. Валиханова и И. Алтынсарина полностью совпадали с основными идеями кооперации. Если в трудах Ч. Валиханова в общей форме говорится, что нужны «экономические и социальные реформы, касающиеся насущных нужд народа», то в дальнейшем Абай и Алтынсарин выдвигали более конкретные пути осуществления этих преобразований. В условиях жесточайшей, продолжительной идейной борьбы отстаивания кооперативных принципов, являющихся фундаментом кооперативного движения, кооперация в этой борьбе отстаивала своё право на признание её мощной идеологической и экономической силой, способной решать сложные задачи в мировом устройстве.

⁵ Об идейной основе кооперации (2013). <https://pravo-wmeste.ru/ob-idejnoj-osnove-kooperacii/>

2.2 Особенности возникновения и развития кооперации в Казахстане

Простейшие виды кооперации в форме кредитных товариществ были образованы в Казахстане еще в 1886 г. Например, с конца XIX до 1909 г. было создано 33 кооператива и с 1909 по 1914 г. их число достигло 312. Вместе с ростом количества кредитных кооперативов неуклонно увеличивался их численный состав. Кредитные кооперативы объединили около 760 тыс. человек или 14% населения, что в 2.3 раза было меньше, чем в Российской империи (Макаренко 1999). В Акмолинской области, например, членами кредитных кооперативов стали более 50% оседлого населения. В Семиреченской области - 45% оседлого и 10% кочевого. Кредитные кооперативы, в основном, обслуживали хозяйства крестьян-переселенцев и казачества. Удельный вес оседлого населения в кредитной кооперации был незначительным и колебался от 0.2 до 37% в отдельных товариществах (Макаренко 1999).

Первое потребительское общество на территории Казахстана было организовано в 1893 г. в Аулие-Атинском уезде (ныне г. Тараз, Жамбылская область). Сеть кооперативов преимущественно состояла из однолавок и обслуживали они население только того села, где имелся кооператив. К началу 1917 г. таких кооперативов стало около 1400, а к октябрю – 1745 (Макаренко 1999). Однако дооктябрьский период развития кооперативного движения отмечен отсутствием организованности в этом движении. Более организованное объединение кооперативов происходило после 1917 г. Этому способствовало создание в 1920 г. Казахского краевого отделения Всероссийского Центрального союза потребительских обществ (Центросоюза), а затем в 1924 г. Казахского краевого союза потребительских обществ. Эти органы явились едиными методическими и организационными центрами, объединившие разрозненные потребительские общества. Уже в 1922 г. в краевое отделение Центросоюза входило 6 губсоюзов, 20 райсоюзов, объединявших 179 кооперативов (Макаренко 1999). Структура управления кооперативными организациями республики была приведена в соответствие со структурой, сложившейся в Центросоюзе. Однако механическое перенесение структуры управления Центросоюза на Казахстан не оправдало себя, так как широкие массы коренного населения, особенно его беднейшие слои, нуждались в разъяснении идей кооперации.

Для кооперирования казахов применялись три метода: организация казахских кооперативов, участие казахов в русских кооперативах, организация факторий. Уже к 1925 г., на территории Казахстана существовало 900 потребительских обществ, членами которых состояло 185 тыс. пайщиков. Из общего числа сельских потребительских обществ казахских было 315 или 32%, пайщиков – казахов 55,5 тысяч или 27% (Макаренко 1999). Товарооборот кооперации в 1926 году составлял 49%. Значительно расширилась сфера действия кооперативных организаций, все более гибкими и разносторонними становились уставные формы кооперативов. Например, в Уральской губернии существовали товарищества: машинные, семенные, по мясному скотоводству, разведению племенного скота, молочные, маслодельные, мелиоративные, по заготовке и сбыту продуктов и другие.

По-прежнему доминирующее место в простейшей кооперации занимали кредитные товарищества. Только за 1927–1928 гг. хозяйственный год в кредитные товарищества вступило почти 70 тысяч хозяйств. К концу 1932 г. в результате проведенного районирования потребительская кооперация Казахстана имела 6 облпотребсоюзов, 145 райпотребсоюзов, 1700 сельпо, 29 рабочих городских кооперативов, 224 совхозрабкоопа. Кроме того, действовало 4 тыс. сельскохозяйственных кооперативов с числом членов около 700 тыс. человек. Кооперативы всех видов получили распространение во всех хозяйственных зонах, и к концу 20-х годов кооперация приобрела массовый характер (Макаренко 1999). Исторический опыт становления и развития кооперативного движения в Казахстане показал,

что наиболее эффективной формой хозяйствования на селе являются крупные товарные хозяйства, созданные на основе кооперации. Это связано с тем, что:

- во-первых, фермер остается владельцем своей собственности и сохраняет определенную степень хозяйственной независимости;
- во-вторых, многие проблемы решаются вместе, а коллективные решения обычно бывают более эффективными.

Для организации и создания сельскохозяйственных кооперативов за годы независимости в республике были приняты 6 законов:

- О производственном кооперативе (1995)⁶;
- Осельской потребительской кооперации (1999)⁷;
- О потребительском кооперативе (2001)⁸;
- Осельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзы) (2000)⁹;
- Осельском потребительском кооперативе водопользователей (2003)¹⁰;
- Осельскохозяйственных кооперативах (2015)¹¹.

Из принятых до 2015 года пяти законов на сегодня действуют два закона: «О потребительском кооперативе», «О производственном кооперативе», так как эти законы касаются не только сельскохозяйственного сектора экономики, но и других сфер народного хозяйства. Сегодня все эти законы, объединены в один закон, так называемой «О сельскохозяйственных кооперативах», который был принят 29 октября 2015 года.

Возникает вопрос, почему ранее принятые законы не работали? В соответствии с Гражданским кодексом РК при создании кооператива каждый его участник несет ответственность в полном объеме, т.е. при банкротстве кооператива может потерять все¹². Это не только сдерживало развитие кооперативного движения в стране, но и потребовало совершенствования национального законодательства с целью поиска стимулов к созданию производственных кооперативов на селе, а также для организации управленческих рычагов и инструментов защиты каждого сельхозтоваропроизводителя, если он в результате кооперативной деятельности попадал в сложную хозяйственную ситуацию. Мелкие фермеры не хотели объединяться добровольно в кооперативы, а сельчане с паевыми наделами не шли на это в силу отсутствия стимулирующих экономических механизмов. Не проводилась необходимая разъяснительная работа на местах. Сельское население с недоверием относилось к создаваемым новым структурам, не понимая преимуществ кооперации и не зная особенностей механизма внутривладельческих отношений.

Для получения льготного кредита стали создаваться «лже-кооперативы», функционирование которых не соответствовало кооперативным принципам. Крестьяне и фермеры

⁶ Закон Республики Казахстан «О производственном кооперативе» от 05.10.1995 г №2486.

⁷ Закон Республики Казахстан «О сельской потребительской кооперации» от 21.06.1999 г №450-І.

⁸ Закон Республики Казахстан «О потребительском кооперативе» от 08.05.2001 г №197-ІІ.

⁹ Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)» от 25.12.2000 №133-ІІ.

¹⁰ Закон Республики Казахстан «О сельском потребительском кооперативе водопользователей» от 08.04.2003 №404-ІІ.

¹¹ Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» от 29.10.2015 №372-V.

¹² Гражданский кодекс Республики Казахстан (общая и особенная части): официальный текст (2007). – Алматы: Жеты-Жаргы.

больше всего боялись потерять, пусть и мелкую, но свою собственность – землю и недвижимость в силу отсутствия четких правовых механизмов. У большинства хозяйств не было достаточных финансовых ресурсов для приобретения техники. Выращенную продукцию фермеры в основном реализуют через посредников - перекупщиков по низким ценам, как это было отмечено выше. На решение этих проблем и направлен новый закон «О сельскохозяйственных кооперативах», куда внесены соответствующие коррективы с учетом всех замечаний и предложений хозяйствующих субъектов на селе. В новом законе:

- определены правовые разграничения между производственными и обслуживающими кооперативами, паевые отношения, обязательные положения устава кооператива;
- в зависимости от особенностей функционирования кооператива внесены изменения в антимонопольное, налоговое законодательство, условия субсидирования, льготного кредитования и налогообложения др.;
- создание сельскохозяйственных производственных кооперативов позволяет всем субъектам рынка иметь равные условия для развития и возможности повышения собственного, совместного и государственного дохода;
- объединение личных подсобных хозяйств и мелких крестьянских, фермерских хозяйств обеспечит дополнительный ежегодный доход сельских жителей в объеме 300 млрд. тенге.
- фермеры смогут противостоять монополистам в вопросах заготовки и сбыта продукции. Сбыт продукции без посредников повысит уровень загрузки перерабатывающих предприятий в 1.3 раза.
- за счет сокращения лишних посреднических звеньев снизится торговая наценка на 15–20%.

По прогнозам МСХ РК, к 2021 году более 500 тыс. личных подсобных и малых крестьянских (фермерских) хозяйств будут объединены в более 1200 сельхозкоопераций¹³ (Акимбекова 2014, Мырзахметов 2016).

На практике именно крупные сельскохозяйственные предприятия добиваются более высоких экономических показателей и занимают доминирующее положение на аграрном рынке. Например, в Тюлькубасском районе ЮКО в настоящее время функционирует плодоконсервный завод в форме товарищества с ограниченной ответственностью. По данным специалистов этого товарищества, на 1 млн. усл. банок расходуется 400 тонн овощного сырья. При определении объема производства сырья в рамках фермерского товарищества необходимо исходить из того, что для переработки используется лишь 40–50% валового производства. Остальная продукция реализуется в свежем виде. Поэтому для создания товарищества с мощностью перерабатывающего цеха 1 муб. следует иметь площадь посевов овощей 40–50 га, что под силу 5–6 фермерским хозяйствам, но никак не одному. В хлопководстве считается эффективным объединение 1500 крестьянских хозяйств с посевной площадью под хлопчатник до 15–18 тыс. га, что составляет 30–35 хлопковых севооборотов (Молдашев и Акимбекова 2004).

Эффективное функционирование таких производственных структур возможно при соответствующей их пропорциональности, согласованности, ритмичности, рациональных экономических отношениях и производственных связях. Поэтому в их состав должны быть

¹³ Отдельные проблемы развития сельского хозяйства в Казахстане (2014). <http://www.sarap.kz/index.php/ru/pol-ob/pol-ec/424.html>

включены подразделения, непосредственно участвующие в транспортировке, хранении, реализации, производственном обслуживании. Таким образом, кооперативами можно признать все формы организации от совместного фермерского и личного подсобного хозяйства, где заняты больше двух человек, объединивших свои усилия ради общей экономической выгоды, до крупных товарных корпоративных сельскохозяйственных предприятий и их объединений (Бакирбекова 2008). Кооперативы для получения и распределения доходов и прибыли могут создавать различные объединения по всей линии производственной технологической цепочки «от производства сырья до поставок готового продовольствия на рынок. Важнейшим условием выбора кооперативных форм агропромышленной интеграции являются инициатива и заинтересованность самих производителей в создании кооператива. При попытке насаждения этой формы объединения хозяйств «сверху», процесс создания кооператива обречен на провал. Это доказала практика в Казахстане. На решение выше перечисленных проблем по кооперации направлен новый закон «О сельскохозяйственных кооперативах». В этом законе учтены ранее допущенные ошибки по организации интегрированных структур в АПК РК и внесены соответствующие коррективы с учетом всех замечаний и предложений хозяйствующих субъектов на селе.

2.3 Особенности коллективизации в Казахстане и ее последствия

В сентябре 1927 г. XV съезд Коммунистической партии провозгласил курс на коллективизацию сельского хозяйства. Коллективизация на селе в Казахстане проводилась с целью устранить частную собственность на землю, а также преследовала свою идеологию, так как большую часть населения составляли крестьяне, а не рабочие, как должно было быть в развитом индустриальном обществе, готовом к быстрому переходу к социализму и коммунизму. Отсюда и возникла идея провести на селе сплошную коллективизацию. Центральный Комитет партии наметил закончить коллективизацию в Казахстане к весне 1932 г. В зерновых районах Казахстана основной формой колхозного строительства должна была стать сельхозартель, а в животноводческих - товарищество по совместной обработке земли (ТОЗ). Со второй половины 1929 г. в республике форсированными темпами стало развиваться колхозное движение. Создаются первые машинно-тракторные станции (МТС). Для проведения коллективизации и оседания Казкрайком партии привлечено 8 тыс. рабочих. В республику были направлены 1204 рабочих из Москвы, Иваново-Вознесенска, Харькова, Ленинграда. Рабочие понимали смысл оседания поверхностно, как стягивание сотен юртовладельцев в одно место (Никулин 2014).

Идея коллективизации осуществлялась на практике административными методами. Первые принципиально новые решения по этим вопросам были приняты на XV съезде партии в 1927 году, а также на XVI партконференции в апреле 1929 года. В течение полутора лет между этими двумя событиями «коллективизация» проходит в новом «директивном» режиме. Первыми жертвами массового террора становятся «кулаки» - зажиточные крестьяне, использующие на своей земле труд наёмных рабочих (как правило – более бедных крестьян из тех же деревень). Уничтожив самых успешных и зажиточных хозяев, заставляли войти в состав новой организационной структуры хозяйствования «колхоза» (Бондаренко 2009). Промежуточные итоги коллективизации показали, что к апрелю 1929 года лишь 4% крестьянских хозяйств, стали «колхозными».

На XVI партконференции принимаются меры к ужесточению борьбы против «кулаков» под общим лозунгом «Кулак – враг социализма», а также примерный план, предусматривающий 20% коллективных крестьянских хозяйств в течение 5 лет. Таким образом, к осени 1929 года общее число обобществлённых хозяйств достигает уже 7.5%. В газете «Прав-

да» (№259) 07 ноября 1929 года выходит статья Сталина, озаглавленная «Год Великого Перелома». Статья посвящена радикальным «изменениям», которые якобы произошли среди крестьян в отношении к колхозам. А потому нет больше смысла низко удерживать планку – и можно стремиться к тотальному переходу к коллективным хозяйствам. Чисто умозрительные, популистские заявления Сталина легли в основу решений пленума ЦК от 10 - 17 ноября: «...никому уже не нужны старые 20%, к лету 1930 года должно быть 100%». В рамках этого же курса 9 декабря был организован Народный комиссариат земледелия (Наркомзем СССР). С этого момента коллективизация приобретает почти бесконтрольный характер, и превращается, по словам Сталина, в движение, «равнозначное по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года». Агитация за «уничтожение кулачества как класса», а также постоянно распространяемая дезинформация о «сравнительно удачной кооперации» в других областях страны, позволяет государственной машине постепенно приближаться к поставленной цели (Бондаренко 2009). По словам М. Геллера, «важнейшим этапом на пути к созданию «нового человека» был шок коллективизации, на десятилетия травмировавший сознание современников и потомков. Коллективизация была великой политической и психологической победой Сталина – осуществлением плана инфантилизации крестьянства» (Геллер 1994). В тот момент, когда была разорвана традиционная связь крестьянства с собственной землей, новые «колхозники» и «горожане» (те крестьяне, которым каким-то образом удалось избавиться от хозяйства, переселились в город) на долгие десятилетия оказались в зависимом положении от новой власти.

Ш. Фицпатрик отмечает, что «В середине 30-х годов колхоз представлял ассоциацию сельских землепользователей, как и его предшественник-община». Далее он пишет, что «Колхоз являлся кооперативной и (в принципе) добровольной ассоциацией, каждый из членов которой владел долей общего имущества» (Фицпатрик 2001). К 1938 году было коллективизировано 93% крестьянских хозяйств и 99% посевной площади. Применение этого метода в масштабе всей страны привело к тяжелым последствиям, характер которых в условиях Казахстана усугублялся сохранением патриархально - феодальных отношений и архаичным экстенсивным кочевым скотоводством, что привело к особо трагическим последствиям. По планам ускоренных темпов Казахстан был отнесен ко второй очереди сплошной коллективизации, которая должна была завершиться весной 1932 г. Этот план не учитывал того, что население кочевых и полукочевых районов ни экономически, ни психологически не были готовы к этому, что в итоге привело к ужасному голоду 1932–1933 гг.

О темпах ускоренной коллективизации в Казахстане свидетельствуют следующие данные: если в 1928 г. было коллективизировано всего до 2% хозяйств, то на 1 октября 1931 года уже 65%, к 1 января 1933 года 79.5%. На 1 июля 1937 г. колхозы Казахстана уже объединяли 97.5% крестьянских хозяйств. Вместо 1220 тыс. мелких хозяйств в Казахстане было создано 7653 колхоза, 193 совхоза и 308 машинно-тракторных станций (Макаренко 1999).

Анализ архивных данных показывает, что темпы коллективизации установленные в Казахстане являлись явно ошибочными и далеко не реальными. Они не сочетались конкретными экономическими и социально-политическими условиями края и послужили основой перманентного кризиса сельского хозяйства, отголоски которого ощутимы и по сей день. В Казахстане, где около 50% территории составляли кочевые и полукочевые районы, коллективизация проводилась одновременно с так называемым оседанием кочевников. Оседание проводилось на базе 100% коллективизации. Оседающие хозяйства сплошным массивом зачислялись в колхозы. Например, в Абралинском районе сразу уже было коллективизировано и осело 70% хозяйств, Беркаринском - 84%, а в Жанибекском

- 95% хозяйств. Однако для перехода к оседлости не было создано соответствующих условий: жилье, социальная инфраструктура, помещения для скота, кормовая база и др.

Таблица 1: Анализ положительных и отрицательных моментов в коллективизации сельского хозяйства в Казахстане

Позитивные	Негативные
<ul style="list-style-type: none"> • Несмотря на сокращение производства зерна, его госзакупка увеличилась в 2 раза. • Город получил огромное количество рабочих рук. • Коллективизация обеспечила промышленность необходимым сырьём. • Создание МТС. 	<ul style="list-style-type: none"> • Политика сплошной коллективизации за 1929–1934 гг. привела к катастрофическим результатам: • валовое производство зерна сократилось на 10%, поголовье свиней в 2 раза, овец – в 2.5 раза; • разорение деревни путем раскулачивания; • голод в стране; • истребление середняка, неугодного бедняка; • уничтожено частнособственническое хозяйство; • вывоз зерна за границу – 18 млн. центнеров, тогда как в стране был голод; • деревня стала источником дешёвой рабочей силы и дешёвого зерна; • увеличена норма хлебазаготовок; • цены на промышленные товары увеличены, а на сельскохозяйственные продукты – нет; • оплата труда колхозников регулировалась системой трудодней, не обеспечивался прожиточный минимум; • труд колхозника в деревне не оплачивался деньгами, а только зерном или другой продукцией; • крестьянам не полагалось иметь паспорта; • отсутствовала система стимулирования труда.

Источник: Вахитов (2009).

Помимо перегибов в темпах коллективизации и оседания широкое распространение имело перескакивание через низшие и переходные формы кооперации. Коллективизация в Казахстане совершалась в обстановке борьбы с кулачеством и байством. В августе 1928 г. ВЦИК и СНК КАССР приняли печально известный Декрет «О конфискации байских хозяйств», через некоторое время в дополнение к нему Постановление «Об уголовной ответственности за противодействия конфискации и выселению крупнейшего и полуфеодалного байства». К крупным баям – полуфеодалам, хозяйства которых подлежали конфискации, были отнесены в кочевых районах скотоводы, имевшие более 400 голов скота (в пересчете на крупный), в полукочевых – более 300, а в остальных более 150 голов. Выселению с конфискацией имущества и скота подлежали также бывшие султаны, волостные управители. Анализ проведенной работы по коллективизации в сельском хозяйстве Казахстана показывает, что негативных факторов в этом направлении было больше, чем положительных (Таблица 1). Отсюда можно сделать вывод, что целью политики сплошной коллективизации было создание условий перекачки средств из деревни на нужды индустриализации.

2.4 Проблемы колхозного движения в Казахстане

В результате силовой коллективизации в Казахстане, как в целом по СССР колхозно-совхозное производство стало основой сельскохозяйственного производства. В результате укрупнения мелких колхозов их число сократилось с 6639 в 1945 г. до 2966 в 1953 г. В годы целинной эпопеи начался процесс преобразования колхозов в совхозы. Их число снизилось с 2966 в 1953 г. до 454 в 1965 г. Это привело к снижению доли колхозного производства с 38% в 1958 г. до 16% в 1965 г., при росте совхозного с 42 до 56%. Занимая чуть более 7% сельхозугодий и около 12% пашни, колхозы Казахстана производили 15% валовой продукции от общего объема сельскохозяйственного производства (Макаренко 1999).

С переходом на рыночные отношения в Казахстане стали «муссировать» тезис о том, что колхозы изжили себя и стали тормозом в сельскохозяйственном производстве. В марте 1993 г. состоялся III съезд колхозников Казахстана, на котором отмечалось, что десятилетиями административно-командная система вопреки здравому смыслу искореняла присущую колхозам демократическую форму хозяйствования, отчуждала их членов от собственности. Добровольность, самоуправление, хозрасчет и другие основополагающие принципы деятельности колхозов грубо нарушались, что сдерживало рост производства сельхозпродукции. Выступавшие отмечали, что резервы колхозного строя далеко не исчерпаны, и что колхозы ни в коем случае не следует разгонять. Колхозникам следует вернуть их собственность – наделить паями земли и имущества, повисить стимулы к труду. Однако, в том виде, в каком они находились в начале 90-х годов колхозы не способствовали переводу аграрного сектора на рыночные отношения. Поэтому больше предпочтения отдавались совхозам. Например, послевоенные годы в 1946 году в ЮКО было 26 совхозов с различным направлением деятельности. Большая часть совхозов имела каракулеводческое направление, их было 11, зерновых-1, хлопковых-1, молочно-мясных-1, овцеводческих-3, каучуковых-4, муловодческих и верблюдоводческих-2, плодово-виноградных-3. В 1959 году количество совхозов в области достигло 51, в том числе зерновых-5, хлопководческих-15, плодовых и плодовыхгодных-4, виноградарных и плодовиноградарных-4, молочных и мясомолочных-2, овцеводческих-3, каракулеводческих -18¹⁴.

После получения независимости в экономике Республики Казахстан, произошли кардинальные изменения. Правительством Республики Казахстан была принята программа по разгосударствлению и приватизации государственных сельскохозяйственных и других предприятий агропромышленного комплекса республики. В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан №616 от 8 февраля 1992 года «О неотложных мерах по приватизации имущества государственных сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий агропромышленного комплекса», и Постановлениями Кабинета Министров Республики Казахстан от 13 февраля 1992 года №113, 114 в регионе была начата работа по разгосударствлению и приватизации совхозов. В качестве преобразования совхозам были предложены следующие формы собственности: коллективная, акционерная, ассоциация крестьянских хозяйств. Процесс разгосударствления и приватизации совхозов был проведен в два этапа: первый этап-1992–1993 гг. и второй этап - 1994–1995 гг.

Решением Главы Чимкентской администрации были утверждены перечни низкорентабельных, хронически убыточных хозяйств, расположенных в отгонном животноводстве,

¹⁴ Управление архивов и документации ЮКО (2012). Южно-Казахстанский областной архив. Справочник по истории совхозов Южно-Казахстанской области (1918–1994 гг.), г.Шымкент.

в зоне экологического бедствия, организаций и предприятий, не подлежащих приватизации. При приватизации совхозов хронически убыточным хозяйствам, расположенным в отгонном животноводстве, в зоне экологического бедствия предоставлялись скидки в размере 70% от оценочной стоимости. Это были в основном совхозы Алгабасского, Арысского, Кзыл-Кумского, Сузакского, Туркестанского, Чардаринского районов. Поэтапная приватизация имущества и земель совхозов, и передача их в частную собственность землевладельцам была полностью завершена в конце 1995 года. Таким образом, к началу 1996 года совхозы области прекратили свою деятельность.

Общий процесс разгосударствления и приватизации колхозов и совхозов происходил в разных вариантах: условный раздел земли и имущества на паи, выделение паев и акций; распределение доходов с учетом величины пая как дополнительного стимула роста производства, рачительного ведения хозяйства. Один из вариантов приватизации – превращение крупных предприятий (колхозов и совхозов) в небольшие кооперативы, другой – когда колхозы и совхозы становятся ассоциацией первичных кооперативов, у которых своя земля, техника, другие средства производства и получаемая продукция. В результате разгосударствления и приватизации в агропромышленном комплексе Казахстана были созданы следующие организационно – правовые формы предпринимательства:

- Акционерное общество открытого или закрытого типа;
- Производственный кооператив;
- Индивидуальное и частное предприятие;
- Ассоциация фермерских хозяйств.

В 1990 году были организованы 282 - производственных кооперативов, 50 малых сельскохозяйственных кооперативов и 26 крестьянских (фермерских) хозяйств. В 2001 году в стране насчитывалось 1419 сельскохозяйственных предприятий, 17 госхозов, 24797 крестьянских (фермерских) хозяйств и 32586 личных подсобных хозяйств (Комитет по статистике 2001). Такой механизм разгосударствления и привел к раздроблению бывших совхозов и колхозов в средние, мелкие формы хозяйств. Впоследствии средние хозяйства превратились в мелкие, а мелкие разорились и дополнили ряды домашних хозяйств.

3 Земельная реформа и развитие сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане

3.1 Земельная реформа

За годы экономической реформы в Казахстане шёл процесс создания новой системы землепользования - перехода от монополюбно-государственной собственности к разным формам собственности на землю и к платному землепользованию. Основной целью земельной реформы переходного периода к рынку является преобразование земельных отношений в целях создания правовых, экономических и социальных условий для эффективного функционирования различных форм хозяйствования на земле, обеспечения рационального использования и охраны земель и достижения на этой основе стабильного наращивания производства сельскохозяйственной продукции.

Законодательно было предусмотрено обеспечить право каждого гражданина и коллектива на добровольность в выборе форм землевладения, землепользования и хозяйственной деятельности на земле. Развитие земельных отношений в Казахстане, начиная с

получения им суверенитета и независимости, можно условно разделить на пять этапов, причем каждый из них по-своему уникален и своеобразен, на котором решались свойственные данному этапу проблемы, ставились цели и задачи. Свое начало земельные преобразования получили в четырех законах, принятых в годы начала экономических реформ. Это такие законы, как закон «О крестьянском хозяйстве», «Земельный кодекс», «О земельной реформе», «О земельном налоге». В результате их реализации был начат и пройден первый этап реформы, который приходится на 1990–1993 гг. Основными направлениями земельной реформы первого этапа было:

- создание специального земельного фонда местных органов власти с целью последующего его перераспределения в интересах более эффективного использования земель;
- передача части земель из специального фонда в ведение городских органов власти для сельскохозяйственного производства;
- предоставление земель в пожизненное наследуемое владение гражданам Казахстана для ведения крестьянского и личного подсобного хозяйства, животноводства, садоводства, строительства и обслуживания жилого дома, дачного строительства, занятий традиционными народными промыслами и ремеслами;
- перераспределение земель в случаях преобразования колхозов, разгосударствления и приватизации совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий;
- установление и уточнение границ сельских населенных пунктов и их земельно-хозяйственное устройство;
- оформление и переоформление документов на право владения и право пользования земельными участками.

Второй этап развития земельных отношений (1994–1995 гг.) связан с подготовкой к переходу от государственной собственности к частной собственности на землю.

Третий этап получил начало с принятия Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 года и Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, «О земле» от 22 декабря 1995 года. После принятия этих законодательных документов в республике изменились состав субъектов земельных правоотношений и структура землепользования. Значительно сократилась доля земли, находящаяся в землепользовании государственных юридических лиц, тем самым была устранена монополия государства на землю и созданы предпосылки для дальнейшего развития рынка земли. В целях реализации отдельных положений Указа «О земле» 6 июня 1996 года №709 принимается Постановление Правительства Республики Казахстан «О мерах по ускорению земельной реформы» (Умербаева 1996). Согласно этому документу было предусмотрено, что акимы регионов, Государственный комитет Республики Казахстан по земельным отношениям и землеустройству, Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан были обязаны ускорить работу по персонификации земельных долей в сельскохозяйственных предприятиях и организациях и завершить до 1 сентября 1996 года выдачу свидетельств о праве на земельную долю членам ликвидируемых или реорганизуемых колхозов, работникам преобразуемых государственных сельскохозяйственных организаций в негосударственные, а также пенсионерам и лицам, занятым в производственной и социально-культурной сферах обслуживания данных хозяйств, и проживающих на их территории, имеющих право на определенную в соответствии с законодательством условную земельную долю. Государственный комитет Республики Казахстан по земельным отношениям и землеустройству в течении 1996–1998 годов был обязан обеспечить выдачу собственникам зе-

мельных участков и землепользователям актов на право собственности на земельный участок, право постоянного землепользования¹⁵.

Для дальнейшего совершенствования земельного законодательства, которое было направлено на обеспечение прав на землю, расширение института арендных отношений и залоговых операций, обеспечение регистрации прав на землю был принят закон «О земле» от 24 января 2001 года, явившийся началом нового этапа реализации земельной реформы. В результате осуществления земельной реформы за рассматриваемый период граждане и юридические лица были обеспечены правами на землю. В законе Республики Казахстан «О земле» были также урегулированы вопросы предоставления земель участникам кондоминиума.

На начальном этапе разгосударствления объекты государственной собственности были приватизированы без оформления прав на землю, поэтому в настоящее время при оформлении прав на земельные участки уточняются занимаемые площади под существующие объекты, а также оформление выкупа (аренды) земельных участков у государства. В целях создания наиболее благоприятных условий для рационального и эффективного использования земель, привлечения инвестиций, стимулирования поступления дополнительных средств в бюджет, обеспечения гласности при предоставлении земельных участков, а также обеспечения твердых гарантий по защите прав инвесторов, были организованы земельные аукционы и конкурсы по продаже земельных участков в собственность или землепользование, проведение которых было урегулировано постановлением Правительства от 10 декабря 1996 года №1511 «Об утверждении порядка купли-продажи находящихся в государственной собственности земельных участков или права постоянного землепользования»¹⁶.

По поручению Президента страны был подготовлен проект Земельного кодекса Республики Казахстан, который прошел тяжелый путь до его принятия. 20 июня 2003 года он был принят Парламентом страны, с которого начинается новая веха в осуществлении земельной реформы суверенного Казахстана¹⁷. В реальной жизни сельское население столкнулось с рядом неразрешенных проблем с покупкой земельных участков: низкими доходами семей, не позволяющими выкупить одновременно весь земельный участок, отсутствием ипотечного кредитования в стране, достаточно высокими базовыми ставками на орошаемые земли, применением различных механизмов выкупа, в том числе и «теневых», позволяющих приобретать большие земельные участки. Поэтому выкуп земель в республике до сих пор протекает крайне медленными темпами. По состоянию на 01 ноября 2015 г. было продано 499.4 тыс. га, что составляет 0.6%, в том числе гражданами Республики Казахстан выкуплено 269.3 тыс. га или 0.8% от всех закрепленных за ними земель (Есполов 2016).

3.2 Проблемы создания сельскохозяйственных кооперативов в Казахстане

Процесс кооперации в сельском хозяйстве в республике ведется на протяжении многих лет. Как это было сказано выше, сельские фермеры не хотят объединяться в кооперативы добровольно, так как они боятся потерять свои паевые наделы на землю и имущество.

¹⁵ Правительство Республики Казахстан. О Программе обеспечения прав на землю в Республике Казахстан на 2000–2003 годы: Постановление от 16.02.2000 г (2000). - №2000- 253. <https://egov.kz>.

¹⁶ Постановление Правительства Республики Казахстан «О признании утратившими силу некоторых решений правительства Республики Казахстан» 1996 №51.

¹⁷ Земельный кодекс Республики Казахстан (2003). Казахстанская правда. 26.06.2003.

Отдельные фермеры вовсе не понимают преимущество кооперативов из-за отсутствия должной разъяснительной работы на местах производства. Они привыкли работать под «диктовку», т.е. ждут административной команды сверху. Для принятия решений, вступить или не вступить в кооператив им надо «созреть» и осознать необходимость кооперации. Таким образом, кооперация на селе не получила должного развития и распространения по следующим причинам:

Во-первых, недоверие сельского населения к создаваемым новым структурам, непонимание преимуществ кооперации, особенностей механизма внутривладельческих отношений. Об этом свидетельствует опыт создания сельских потребительских кооперативов (СПК) в южных регионах республики, где из 11 зарегистрированных СПК, 10 специализируются на производстве сельскохозяйственной продукции, а функции обслуживания членов кооператива по сбыту, переработке сельскохозяйственной продукции, материально-техническому обеспечению и обслуживанию сельскохозяйственных товаропроизводителей выполняют сервисно-заготовительные центры (СЗЦ). Созданные СПК на юге республики представляют собой не обслуживающие (сервисные) кооперативы, а формальные объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей. В этих кооперативах отсутствует соответствующая инфраструктура, которая должна быть в обслуживающих кооперативах, такие как перерабатывающие цеха, машинно-технологические станции. Здесь не осуществляется организованный сбыт произведенной продукции и другие функции кооперативов вертикального типа. Фермеры объединяются в СПК с целью получения государственных субсидий, льготного кредита и для решения других проблем, которые они не могут решить в одиночку (Нургалиев 2014). Идет дублирование СПК функций СЗЦ по оказанию услуг по закупке, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции. «Как правило, кооперативы в сельском хозяйстве создаются рядовыми фермерами с целью преодоления сбоев в рыночных механизмах, проявляющихся в нежелании частных предпринимателей оказывать услуги в областях, которые они расценивают как невыгодные или, напротив, в ситуациях, когда частный бизнес недобросовестно эксплуатирует фермеров посредством монополистических практик» (Лерман и Седик 2014);

Во-вторых, появились, так называемые «лжекооперативы», функционирование которых не соответствует кооперативным принципам. Эти кооперативы создавались в интересах одного крупного хозяйства, которое становилось инициатором и могло предоставлять залог в банк для получения кредита, закупало и реализовало сельхозпродукцию в своих интересах и фактически становилось собственником кооператива. По состоянию на 1 января 2014 года в республике зарегистрировано 1463 сельских потребительских кооператива, 498 сельских потребительских кооперативов водопользователей, 46 сельскохозяйственных товариществ и 1463 производственных кооператива, что составляет менее 1% от общего количества сельхозформирований АПК (Нургалиев 2014) ;

В-третьих, были допущены нарушения в предоставлении кредитов сельскохозяйственным кооперативам. В условиях возврата кредитов не учитывались особенности сельскохозяйственного производства, такие как сезонность. Кредиты должны были выделяться фермерам на 5–7 лет, а на практике выдавались только до 3 лет. Такой срок кредита не достаточен для возврата сумм инвестиций в основной капитал, а также вся полученная выручка фермера уходила на погашение основного долга кредита на текущий год. В результате у него не оставалось финансовых средств для подготовки к посевной кампании, на приобретение семян, ГСМ, удобрений, ремонта сельхозтехники и т.д.

Было бы правильным при открытии кредитной линии на 3–5 лет в первый год погасить лишь проценты за кредит, а сумму основного долга, подлежащую возврату кредитной

организации оставить СПК, на следующий год в счет взаимозачета (Нургалиев 2014). Следовательно, требуется совершенствование процесса предоставления льготного кредита сельхозкооперативам путем упрощения процесса залога имущества, ее оценки, проведения экспертной комиссии и др., что повысит доступность кредитования большому количеству сельхозтоваропроизводителей и увеличит количество созданных кооперативов. Необходимо предусмотреть предоставление льготных кредитов сельскохозяйственным кооперативам не только на выкуп нового оборудования или на строительство нового перерабатывающего предприятия, но и на модернизацию действующего или имеющегося перерабатывающего предприятия, хранилища, что позволит во много раз сократить затраты сельхозтоваропроизводителей. В числе основных причин, сдерживающих процессы сельской кооперации, специалисты МСХ РК выделяют такие, как отсутствие возможности распределения прибыли в сельхозкооперативах, созданных в форме некоммерческих организаций, и избыточное нормативно-правовое регулирование.

В новом законе «О сельскохозяйственных кооперативах», все эти моменты были учтены и были внесены соответствующие коррективы с учетом всех замечаний и предложений хозяйствующих субъектов на селе. Так или иначе, но именно интеграция и кооперация позволяют сегодня аграрным отраслям развитых стран оставаться в верхних эшелонах мирового производства сельхозпродукции. Известно, что в этих странах важную роль в агропромышленной интеграции играют крупные транснациональные компании (ТНК), которые выполняют функцию интеграторов или факторов, задающих импульс активности процессам объединения и укрупнения сельхозформирований (Нургалиев 2014). В нашем случае в качестве такового интегратора выступает государство, а не частный бизнес. Хотя именно последний, по сути, должен быть больше всех заинтересован в создании на местах стабильных источников производства сырья, что по большому счету возможно лишь при интегрированном подходе к делу, в том числе максимальном вовлечении сельских трудовых ресурсов в общий производительный процесс на основе кооперации.

3.3 Новая кооперация Казахстана: Опыт реализации

Анализ кооперации в стране показывает, что принятые законы, разработанные меры господдержки и другие решения Правительства по данному вопросу до сегодняшнего дня не дали должного эффекта. Значительная часть действующих производственных кооперативов функционируют не рентабельно, что объясняется отсутствием финансовых средств на развитие производства, эффективных государственных мер поддержки и стимулирования развития данной формы кооперации. Как следствие, вышеперечисленные факты привели к банкротству производственных кооперативов, расформированию их в крестьянские хозяйства, ТОО, сельские потребительские кооперативы и др. формы (Акимбекова 2014). Создание сельскохозяйственных обслуживающих кооперативов в виде сельских потребительских кооперативов (СПК) в РК можно охарактеризовать как «процесс ускоренной формальной кооперации». На практике получилось, что при росте количества СПК не подтвердился процесс объединения сельскохозяйственных товаропроизводителей. Основными сдерживающими причинами явились множество нерешенных проблем (Таблица 2).

Изучение законов о создании кооперации в стране показывает, что каждый новый закон устранял ошибки, допущенные в предыдущих законах, но не смог полностью их исправить (Таблица 3). Нежизнеспособность принятых законов о кооперации в сельском хозяйстве, за исключением последнего закона, заключается в следующем:

- ни один закон не смог обеспечить прозрачность работы предприятия, крестьяне не могли свободно выходить из кооператива, так как при выходе лишались своего пая, т.е. механизм получения своей доли в законах не был прописан;
- руководителями кооперативов становились бывшие руководители колхозов и совхозов, которые, прежде всего, думали о своем хозяйстве, нежели о членах кооператива;
- субсидии из бюджета получали в основном крупные товарные предприятия;
- институты государственной поддержки предпочитали работать с крупными предприятиями, которые могли представить залог для получения кредита;
- непонимание самими фермерами преимуществ кооперации. Они привыкли, что всякое объединение грозит потерей независимости и собственности.

Поэтому необходимо повсеместно вести разъяснительную работу среди фермеров, чтобы объяснить им их же выгоды (Сагиндыков 2015). Участники кооперативного движения считают, что государственные программы должны быть реальными, должны выполняться: «если власть что-то обещает, то должна эти обещания выполнять, или ничего не обещать» (Коринец 2012). Причины невыполнения принятых законов в Казахстане также раскрыты в разделе 2.1.

Таблица 2: Анализ развития сельских потребительских кооперативов (СПК) в Казахстане

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> • Созданы условия частным предпринимателям, в частности они могут объединить два или более юридических и физических лиц, имеющих родственные связи, с целью объединения имущественной собственности и имеющих достаточное залоговое имущество. 	<ul style="list-style-type: none"> • Отсутствие финансовых средств у товаропроизводителей на развитие производства; • Недостаточность государственных мер поддержки и стимулирования развития кооперации; • Игнорирование основных принципов кооперации (добровольность членства в кооперативе, демократичность управления, обеспечение доходов членов кооператива и др); • Отсутствие подготовительного, адаптационного этапа организации СПК привело к тому, что принятые государственные меры поддержки в виде специального налогового режима и льготного кредитования для СПК были использованы не для защиты интересов фермеров, а для отдельных частных структур (ТОО), которых не устраивают кооперативные принципы; • Членов СПК (в основном учредителей ТОО), входящих в кооператив не устраивает ст. 448. п.4 Налогового кодекса РК, где указано «юридическое лицо, у которого учредитель одновременно является учредителем другого юридического лица, применяющего специальный налоговый режим, не вправе применять специальный налоговый режим с предоставлением 70% льгот; • Не устраивает принцип кооператива «один член – один голос» и они предлагают перейти на принцип «один голос – один пай или одна акция», что также выгодно только частным структурам в преимущественном владении долевого участия.

Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none">• Инициатива создания сельхоз кооператива должна исходить «снизу», то есть от сельхоз товарпроизводителей на добровольной основе, с прохождением подготовительного этапа, создания пилотных проектов по отработке механизма формирования и функционирования, обеспечения государственной, региональной поддержки, проведения информационной консультационной работы среди населения по преимуществам сельхозкооперации для фермеров по основным видам их деятельности;• Необходимость создания специального органа, контролирующего правовые, организационные, экономические условия создания СПК в виде экспертного совета, сформированного из представителей органов управления АПК: местных общественных организаций, финансовых институтов, СМИ, руководителей и специалистов сельхозпредприятий, глав крестьянских хозяйств, пользующихся наибольшим авторитетом среди населения и др. специалистов.	<ul style="list-style-type: none">• Неправильная регистрация и учет сельскохоз- кооперативов объясняется отсутствием знаний специалистов (регистрирующих предприятия в органах юстиции) о формах сельскохозяйственной кооперации, не знанием их принципов функционирования, существующей законодательной базе;• Создаются «лже-кооперативы»;• Отсутствие возможности распределения прибыли;• Избыточное нормативно-правовое регулирование.

Источник: составлено автором на основе Акимбековой (2014).

Таблица 3: Анализ основных положений принятых законов по сельскохозяйственной кооперации в Казахстане за 1995–2015 годы

Дата	Название	Основное содержание	Цели
5 октября 1995 года	О производствен-ном кооперативе, №2486	<p>Производственным кооперативом признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной предпринимательской деятельности, основанной на их личном трудовом участии и объединении его членами имущественных взносов (паев).</p> <p>Производственный кооператив является юридическим лицом и коммерческой организацией.</p>	<p>Производственный кооператив создается с целью получения прибыли и может заниматься любой, не запрещенной законом деятельностью.</p> <p>На 01.08.1999 года количество производственных кооперативов составило 1731 или по сравнению с 1995 годом выросло на 76% (Комитет по статистике 1999).</p> <p>В 2000 году их количество стало сокращаться. Причины сокращения нами раскрыты выше.</p>
21 июля 1999 года	О сельской потребительской кооперации (ПК), №450-I	<p>Потребительская кооперация является формой некоммерческой деятельности.</p> <p>Сельские потребительские кооперативы создаются за счет имущественных (паевых) взносов для осуществления торговой, заготовительной, сбытовой, перерабатывающей, обслуживающей, снабженческой и иной деятельности, не запрещенной законодательством.</p>	<p>Целью ПК является получение прибыли в процессе производства сельскохозяйственной продукции. При этом необходимо отметить, что согласно их Уставу, члены кооператива, вошедшие в состав ПК, не теряют юридической самостоятельности, что не соответствует Закону РК «О производственном кооперативе».</p>
8 мая 2001 года	О потребительском кооперативе, №1997-II	<p>Потребительский кооператив является некоммерческой организацией и может заниматься предпринимательской деятельностью лишь постольку, поскольку это соответствует его уставным целям.</p> <p>В отличие от коммерческих организаций, они направлены не на получение выгоды ради выгоды, а на получение прибыли для покрытия собственных издержек, связанных с осуществлением социальной миссии.</p> <p>Социальная миссия потребкооперации заключается в повышении жизненного уровня сельского населения путем решения их социально-бытовых проблем и снижения социальной напряженности в обществе.</p>	<p>Основная цель кооператива состоит в том, чтобы объединить в особую организацию тех, кто на добровольной основе соединяет свои усилия для достижения общих задач для удовлетворения общих интересов путем личного трудового участия объединения усилий всех партнеров или членов кооператива.</p>

Дата	Название	Основное содержание	Цели
8 апреля 2003 года	О сельском потребительском кооперативе водопользователей, №404-II	Настоящий Закон регулирует отношения, возникающие в процессе осуществления деятельности по поставке и потреблению воды между физическими и (или) юридическими лицами - членами сельского потребительского кооператива водопользователей и государственными органами и лицами, не являющимися членами сельского потребительского кооператива водопользователей, определяет правовое положение кооператива, обеспечивает необходимые условия для управления, распоряжения источниками орошения, отвечающими интересам всех водопользователей	Это добровольное объединение физических и (или) юридических лиц, владеющих (пользующихся) земельными участками на подвешенной площади, на основе членства для совместного управления гидротехническимисооружениями, устройствами и оборудованием для нужд сельского хозяйства.
25 декабря 2000 года	О сельхозтовариществах и их ассоциациях (союзах), №133-II	Сельскохозяйственное товарищество - это юридическое лицо, созданное на основе членства путем добровольного объединения имущественных взносов сельскохозяйственных товаропроизводителей для удовлетворения их потребностей в сбыте, хранении, переработке сельскохозяйственной продукцией, снабжении материально-техническими ресурсами, водообеспечении или другом сервисном обслуживании членов товарищества.	Сельскохозяйственные товарищества создаются в целях: <ul style="list-style-type: none"> • удовлетворения социально-экономических потребностейсельхоз товаропроизводителей путем их добровольногообъединения для обеспечения сбыта, хранения, переработкисельхоз продукции, снабжения материально-техническимиресурсами, водообеспечения и другого сервисного обслуживания членовтоварищества; • обеспечения прибыли самих сельхозтоваропроизводителей при функционировании товариществ на бесприбыльнойоснове; • создания конкурентной среды в сферах сбыта, хранения, переработкипродукции и снабжения материально-техническими ресурсами; • обеспечения прямых поставок сельхоз продукции отпроизводителя к потребителю; содействия приобретению на выгодных условиях сельхозтоваропроизводителями необходимых ресурсов и получения доступа кфинансированию их хозяйственной деятельности.
29 октября 2015 года	О сельхозкооперативах, №372-V	Настоящий Закон определяет правовое положение, права и обязанности членов сельхоз кооперативов, а также правовое положение, порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации сельхоз кооперативов и их ассоциаций (союзов).	Сделать сельское хозяйство высокоэффективным и вывести его на экспорт с перерабатывающим сектором. Для этого необходимо изменить структуру сельского хозяйства, ядром которого должны стать сильные кооперативы (Назарбаев 2015).

3.4 Опыт развития сельскохозяйственных кооперативов в Южно-Казахстанской области

Закон «О сельскохозяйственных кооперативах», принятый 29 октября 2015 года №372-V вышел на смену предыдущим 5-и законам. В этом законе устранены многие недоработки и ошибки, допущенные в предыдущих законах. Сегодня во многих регионах страны сельхозтоваропроизводители все больше изъявляют желание объединяться в кооперативы. Например, в ЮКО ведется активная работа по созданию сельскохозяйственных кооперативов, в том числе и домашних хозяйств. Сегодня организация кооперативных форм хозяйствования в республике однозначно отличается от создания колхозов. Если во время коллективизации крестьян насильно загоняли в колхозы, то здесь решение о вступлении в кооператив решают сами крестьяне. В новом законе установлены нижеследующие принципы создания сельскохозяйственных кооперативов:

- добровольность вступления в сельскохозяйственный кооператив и выхода из него, возможность вступления для любых лиц, соответствующих требованиям настоящего Закона и устава сельскохозяйственного кооператива;
- демократичность управления, основанная на равноправии членов кооператива: один член – один голос независимо от размера и количества имущественных (паевых) взносов, за исключением ассоциированных членов кооператива;
- выборность и подотчетность органов управления сельскохозяйственного кооператива общему собранию его членов;
- автономность и независимость деятельности сельскохозяйственных кооперативов;
- реализация сельскохозяйственным кооперативом товаров (работ, услуг) своим членам по их себестоимости;
- взаимопомощь и обеспечение экономической выгоды для членов кооператива;
- доступность информации о деятельности сельскохозяйственного кооператива, ассоциации (союза) сельскохозяйственных кооперативов для всех их членов¹⁸.

В колхозах все имущество передавалось в собственность колхоза, т.е. становился общим, люди там трудились вместе, а результатами их труда распоряжался централизованный орган. Кооперация это производственное сотрудничество. Здесь каждый крестьянин вправе сам решать, что вносить в качестве имущественного и земельного паев в кооператив. В случае выхода они имеют право забрать все основные средства и свои земельные паи. Ещё положительным решением в данном вопросе является то, что кооперативам позволили извлекать прибыль.

Роль государства - их мотивировать и создавать условия для развития бизнеса. Государством разработан специальный налоговый режим субсидирования затрат и увеличения доступности субсидии для кооперативов и льготное кредитование. Например, для сельскохозяйственных кооперативов утверждены новые кредитные линии на: развитие сельскохозяйственных кооперативов – «Ынтымақ», разведение сельскохозяйственных животных – «Игілік», создание молокоприемных пунктов – «Бірлік», создание семейных откормочных площадок – «Береке».

¹⁸ Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» от 29.10.2015 №372-V.

Программа «Ынтымак» направлена на создание и развитие сельскохозяйственных кооперативов по мясной, молочной и плодоовощной продукции. Предусматривается приобретение оборудования, специализированной сельхозтехники, пополнение оборотных средств. Срок кредитования - до 7 лет, процентная ставка 14% (ставка вознаграждения 6%), сумма займа до 50 млн. тенге¹⁹. Такие же льготы предусмотрены и по другим программам кредитования. Раньше крестьянские хозяйства платили единый земельный налог. И если вступали в кооператив, то лишались этого специального налогового режима и платили в общеустановленном порядке налогообложения. Это было сильнейшим препятствием в вопросах кооперации. Сейчас предусмотрели оговорку в Налоговом кодексе, что если кооператив создан, то на него распространяется специальный налоговый режим как для юридических лиц (Дубовицких 2015). Для сельскохозяйственных кооперативов на все виды налогов имеется 70% льгота. Это означает уменьшение на 70% основных налогов по сравнению с общеустановленным режимом.

Время показало, что объединение мелких домашних хозяйств в крупные сельскохозяйственные кооперации способствует высокой продуктивности их деятельности, достаточному качеству вырабатываемой продукции, увеличению рабочих мест. В Жамбылской области в Меркенском районе для создания территориального мастер - класса по молоку объединили 42 крестьянских хозяйств в единый производственный кооператив «Мерке өнімдері», который прошел регистрацию в управлении юстиции²⁰.

В Мактааральском районе ЮКО создали сельскохозяйственный производственный кооператив «Береке-Макта» по производству хлопка. Данный кооператив был зарегистрирован 29 февраля 2016 года. В состав кооператива вошли 688 крестьянских и домашних хозяйств. Следует отметить, после объединения общая земельная площадь в данном кооперативе составила 6331 га, или в среднем на одно хозяйство приходится по 9.2 га. На основе добровольного объединения 163 крестьянских хозяйств создан кооператив «Достык» Мактааральском районе ЮКО. Все члены кооператива сохранили за собой свою юридическую самостоятельность и право собственности на землю, произведенную продукцию и сельскохозяйственную технику. Объединение крестьян в кооперативы дало им следующие преимущества:

- гарантированный сбыт произведенной крестьянскими хозяйствами (КХ) продукции без посредников в хлопкоперерабатывающий завод и осуществление взаиморасчетов путем перечисления на счета крестьянских хозяйств;
- снижение затрат крестьянских хозяйств на транспортировку, доставку сырья до пункта переработки, т.к. их берет на себя хлопкозавод;
- сокращение затрат крестьянских хозяйств (мелких и средних) на механизированные услуги, предоставляемые другими крестьянскими хозяйствами (крупными) на основе использования внутренних тарифов для членов кооператива, которые ниже стоимости сторонних организаций;
- возможность получения дополнительного дохода крупным КХ, имеющим технику, путем предоставления механизированных услуг другим КХ;
- возможность получения дополнительного дохода мелким КХ за счет оказания услуг (наемного труда) крупным КХ;

¹⁹ Минсельхоз вновь намерен стимулировать сельхозкооперацию (2016) <http://abctv.kz>

²⁰ Будущее за сельхозкооперацией (2016). Газета «Приуралье» №148 06.12.16 <http://priru.kz/news/budushchee-za-selhozkooperaciyey>

- защита интересов всех членов кооператива, независимо от размера КХ и наличие одинакового права голоса на общем собрании учредителей кооператива;
- возможность получения государственных субсидий КХ, пользования льготным кредитом, налогообложением;
- возможность безвозмездного получения информационно-консультационной помощи от специалистов кооператива;
- обеспечение поливной и питьевой водой;
- обеспечение стабильной занятости (постоянной и дополнительной работой в сезон).

В области создаются также обслуживающие кооперативы. Например, для удовлетворения потребностей сельхозтоваропроизводителей в определенных услугах, повышению их доходов и обеспечению более высокой занятости сельского населения создано СПК «Бескетик» в этом же районе.

Сегодня по данным областного сельхозуправления в Южно-Казахстанской области создано 363 сельскохозяйственных кооперативов. В состав кооператива вошли 40 тыс. домашних, фермерских хозяйств (Таблица 4).

Таблица 4: Количество сельскохозяйственных кооперативов, созданных в Южно-Казахстанской области в 2016 году

Количество членов в кооперативе, единиц	Количество сельхозкооперативов, единиц
От 3 до 10 членов	130
От 10 до 20 членов	47
От 20 до 50 членов	68
От 50 до 100 членов	36
От 100 до 500 членов	60
Свыше 500	22
Всего по области	363

Источник: Управление сельского хозяйства ЮКО (2016).

В данном регионе в 2017 году планируют создать еще 82 кооператива. В настоящее время ведется работа по оформлению документов на создание кооперативов. Таких примеров по кооперации можно привести и по другим регионам Казахстана.

4 Выводы и предложения

Анализ развития АПК РК показывает, что для наращивания производства сельскохозяйственной продукции, для повышения конкурентоспособности и для обеспечения продовольственной безопасности необходимо создавать крупные товарные хозяйства. Только в крупных товарных хозяйствах можно вести расширенное воспроизводство и внедрить инновационные технологии. Решением данной проблемы является разработка экономических механизмов для объединения, слияния мелких хозяйств, в крупные товарные хозяйства, взаимопомощи и взаимной ответственности друг перед другом. Изучение истории развития кооперации в Казахстане показывает, что кооперация является мощной

идеологической и экономической силой, способной решить сложные задачи в мировом устройстве. Эффективное функционирование таких производственных структур возможно при соответствующей их пропорциональности, согласованности, ритмичности, рациональных экономических отношениях и производственных связях. Основными сдерживающими факторами развития кооперативного движения в республике является недостаток источников финансирования, кадрового обеспечения, несовершенство правового законодательства, налогообложения и отсутствие механизмов организации взаимоотношений внутри кооператива. Одной из форм кооперации в Казахстане, которая функционировала на протяжении многих лет, были колхозы, которые создавались с целью устранить частную собственность на землю и для быстрого перехода к социализму и коммунизму.

В годы становления Казахстана как независимого государства в 1990 годы в целях подъема и укрепления экономики аграрного сектора, правительством республики была принята программа по разгосударствлению и приватизации государственных сельскохозяйственных и других предприятий АПК. Механизм разгосударствления привел к раздроблению бывших совхозов и колхозов в средние, мелкие формы хозяйств. Впоследствии средние хозяйства превратились в мелкие, а мелкие разорились и дополнили ряды домашних хозяйств. Исходя из вышеперечисленных проблем в целях развития сельскохозяйственной кооперации в РК необходимо:

- создание финансовых институтов;
- предоставление государственных субсидий сельскохозяйственным кооперативам на возмещение затрат, на уплату процентов по кредитам и займам;
- совершенствование процедуры предоставления льготного кредита.

Список литературы

Законодательство

Закон Республики Казахстан «О производственном кооперативе» от 05.10.1995 г №2486.

Закон Республики Казахстан «О сельской потребительской кооперации» от 21.06.1999 г №450-І.

Закон Республики Казахстан «О потребительском кооперативе» от 08.05.2001 г №197-ІІ.

Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных товариществах и их ассоциациях (союзах)» от 25.12.2000 №133-ІІ.

Закон Республики Казахстан «О сельском потребительском кооперативе водопользователей» 08.04.2003 №404-ІІ.

9. Закон Республики Казахстан «О сельскохозяйственных кооперативах» от 29.10.2015 №372-V.

Гражданский кодекс Республики Казахстан (общая и особенная части): официальный текст (2007). - Алматы: Жеты-Жаргы.

Правительство Республики Казахстан. О Программе обеспечения прав на землю в Республике Казахстан на 2000–2003 годы: Постановление от 16.02.2000 г (2000). - №2000- 253. <https://egov.kz>.

Постановление Правительства Республики Казахстан «О признании утратившими силу некоторых решений правительства Республики Казахстан» 1996 №51. <https://egov.kz>

Земельный кодекс Республики Казахстан (2003). Казахстанская правда. 26 июня 2003, <http://online.zakon.kz>.

Публикации

- Бакирбекова, А.М. (2008) Кооперация крестьянских хозяйств как реалия времени. Исследования, результаты, №1, Алматы: «Агроуниверситет».
- Вахитов, К.И. (2009) Теория и практика кооперации: учебник. Москва: ИТК «Дашков и К».
- Горелова, Н.С. (2001) Кооперация как форма экономической деятельности. Проблемы современной экономики, Материалы междунар. науч. конф., Челябинск: «Два комсомольца».
- Есполов, А.Т. (2016) АПК Казахстана: управление земельными ресурсами. Алматы, 2016.
- Коринец, Р. (2012) Сельскохозяйственная обслуживающая кооперация в Украине. ФАО Региональное бюро по Европе и Центральной Азии. Исследования по политике перехода сельского хозяйства No. 2013-6, <http://www.fao.org /3/a-ar593r.pdf>.
- Лерман, З., Седик, Д. (2014) Сельскохозяйственные кооперативы в Евразии. <http://www.fao.org>.
- Назарбаев, Н.А. (2012) Послание народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства». Астана, <http://www.akorda.kz/ru>.
- Макаренко, А.П. (1999) Теория и история кооперативного движения: Учебное пособие. Москва: Маркетинг.
- Молдашев, А.Б., Акимбекова Г.У. (2004) Проблемы развития кооперации и интеграции в АПК Казахстана. Вестник науки Акмолинского университета им.С.Сейфуллина, том. 3, Астана.
- Умербаева, Р. Е. (1996) Земельные преобразования в Республике Казахстан в условиях рыночных отношений. №1996-26. <http://bulletin-law.kaznu.kz>
- Фицпатрик, Ш. (2001) Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. Москва, РОССПЭН, 2001.
- Чаянов, А.В. (1925) Краткий курс кооперации - Москва: Центральное товарищество «Кооперативное издательство».

Онлайн материалы

- Акимбекова, Г.У. (2014) Сельскохозяйственная кооперация в Казахстане и пути их решения. <http://kandi.kz>.
- Бондаренко, С. (2009). Коллективизация. <http://urokiistorii.ru>.
- Геллер, М. (1994) Машина и винтики. История формирования советского человека. <http://www.alleng.ru>.
- Дубовицких, Ю. (2015) Сельхозкооперативам обеспечат специальный налоговый режим. https://forbes.kz/finances/markets/selhozkooperativam_obespechat_spetsialnyiy_nalogovyy_rejim
- Мырзахметов, А.М. (2016) Презентация проекта госпрограммы развития АПК РК на 2017–2021 гг. <http://www.kt.kz>.
- Назарбаев, Н.А. (2015) Сельхозкооперативы должны стать ядром сельского хозяйства РК. <https://www.caravan.kz>.
- Никулин, С.В. (2014) Коллективизация сельского хозяйства. <http://nikulins.ucoz.ru>.
- Нургалиев, Д. (2014) Сельская кооперация: как устранить барьеры. Казахстанская правда, 5 сентября 2014 года. <http://www.kazpravda.kz>.
- Сагиндыков, А. (2015) Почему село страну не кормит? <https://www.caravan.kz>.
- Флинк, О. (2015) Шестой Привет Кооперации. <http://expertonline.kz>.

- Минсельхоз вновь намерен стимулировать сельхозкооперацию (2016) <http://abctv.kz>
- Будущее за сельхозкооперацией (2016). Газета «Приуралье» №148 06.12.16 <http://priru.kz/news/budushchee-za-selhozkooperaciy>
- Об идейной основе кооперации (2013). <https://pravo-wmeste.ru/ob-idejnoy-osnove-kooperacii/>
- Отдельные проблемы развития сельского хозяйства в Казахстане (2014). <http://www.sarap.kz/index.php/ru/pol-ob/pol-ec/424.html>

Статистика

- Комитет по статистике (1999) Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан. Статистический сборник, Алматы.
- Комитет по статистике (2001) Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан. Статистический сборник, Алматы.
- Комитет по статистике (2011) Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан. Статистический сборник, Астана.
- Комитет по статистике (2016) Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан. Статистический сборник, Астана.
- Департамент статистики ЮКО (2016) Сельское, лесное и рыбное хозяйство Южно-Казахстанской области за 2011–2015 гг. Статистический сборник, Шымкент.
- МНЭ (2015) Сводный аналитический отчет. Министерство Национальной экономики Республики Казахстан «О состоянии и использовании земель Республики Казахстан за 2014 год. Комитет по делам строительства, жилищно-коммунального хозяйства и управления земельными ресурсами, Астана.
- Управление архивов и документации ЮКО (2012). Южно-Казахстанский областной архив. Справочник по истории совхозов Южно-Казахстанской области (1918–1994 гг.), г.Шымкент.
- Управление сельского хозяйства ЮКО (2016). Данные по созданию сельскохозяйственных кооперативов в Южно-Казахстанской области. г.Шымкент.

**DISCUSSION PAPERS
DES LEIBNIZ-INSTITUTS FÜR AGRARENTWICKLUNG
IN TRANSFORMATIONSÖKONOMIEN (IAMO)**

**DISCUSSION PAPERS
OF THE LEIBNIZ-INSTITUTE OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT
IN TRANSITION ECONOMIES (IAMO)**

- NO. 149 KOPSIDIS, M., BROMLEY, D. W. (2014):
The French Revolution and German Industrialization: The New Institutional Economics Rewrites History
- NO. 150 PETRICK, M. (2014):
Modernising Russia's cattle and dairy sectors under WTO conditions: Insights from East Germany
- NO. 151 HOFMAN, I., VISSER, O. (2014):
Geographies of transition: The political and geographical factors of agrarian change in Tajikistan
- NO. 152 SCHOTT, J., KALATAS, T., NERCISSIAN, E., BARKMANN, J., SHELIA, V. (2016):
The Impact of Protected Areas on Local Livelihoods in the South Caucasus
- NO. 153 PETRICK, M., DJANIBEKOV, N. (2016):
Obstacles to crop diversification and cotton harvest mechanisation: Farm survey evidence from two contrasting districts in Uzbekistan
- NO. 154 GÖTZ, L., DJURIC, I., NIVIEVSKYI, O. (2016):
Regional wheat price effects of extreme weather events and wheat export controls in Russia and Ukraine
- NO. 155 PETRICK, M., POMFRET, R. (2016):
Agricultural Policies in Kazakhstan
- NO. 156 SEDIK, D., ULBRICHT, C., DZHAMANKULOV, N. (2016):
The Architecture of Food Safety Control in the European Union and the Eurasian Economic Union
- NO. 157 Пугач, И., Юсупов, Ю., Бердиназаров, З. (2016):
Сельскохозяйственная политика в производстве пшеницы и диверсификации производства сельскохозяйственных культур в Узбекистане
- NO. 158 Аганов, С., Кепбанов, Ё., Овезмурадов, К. (2016):
Опыт сельскохозяйственной реструктуризации в Туркменистане
- NO. 159 Умаров, Х. (2016):
Сельскохозяйственная политика в производстве хлопка и диверсификация агропромышленного комплекса в Таджикистане
- NO. 160 TLEUBAYEV, A., BOBOJONOV, I., GÖTZ, L., HOCKMANN, H., GLAUBEN, T. (2017):
Determinants of productivity and efficiency of wheat production in Kazakhstan: A Stochastic Frontier Approach

- NO. 161 BELYAEVA, M., BOKUSHEVA, R. (2017):
Will climate change benefit or hurt Russian grain production? A statistical evidence from a panel approach
- NO. 162 MOGILEVSKII, R., ABDRAZAKOVA, N., BOLOTBEKOVA, A., CHALBASOVA, S., DZHUMAЕVA, S., Tilekeyev, K. (2017):
The outcomes of 25 years of agricultural reforms in Kyrgyzstan
- NO. 163 GORETZKI, P., PEREKHOZHUK, O., GLAUBEN, T., LOY, J.-P. (2017):
Preisdiskriminierung und Marktmacht auf den internationalen Düngemittelmärkten: Empirische Evidenz aus dem russischen Düngemittelexportmarkt
- NO. 164 GANIEV, I., DJANIBEKOV, N., HASANOV, S., PETRICK, M. (2017):
The state of doctoral research in Uzbekistan: Results of a survey of doctoral students in agricultural economics
- NO. 165 WEGMARSHAUS, G.-R. (2017):
Uzbekistan's higher education and research system: Main actors and recent reforms of doctoral graduation
- NO. 166 MÖLLERS, J., TRAIKOVA, D., HERZFELD, T., BAJRAMI, E. (2017):
Study on rural migration and return migration in Kosovo
- NO. 167 КЕРИМОВА, У. (2017):
Текущая роль производственных и обслуживающих кооперативов в сельском хозяйстве Южного Казахстана
- NO. 168 Есенгазиева, С. (2017):
Влияние несельскохозяйственного бизнеса на уровень занятости в сельской местности Южно-Казахстанской области
- NO. 169 Бекенова, Г. (2017):
Карьерные ожидания студентов, магистрантов и докторантов в сельскохозяйственных университетах Казахстана

Die Discussion Papers sind erhältlich beim Leibniz-Institut für Agrarentwicklung in Transformationsökonomien (IAMO) oder im Internet unter <http://www.iamo.de>.

The Discussion Papers can be ordered from the Leibniz Institute of Agricultural Development in Transition Economies (IAMO). Use our download facility at <http://www.iamo.de>.